



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
 ที่ _____ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๖
 เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
 ออนไลน์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอินทรมพริยอนุสรณ์

ตามคำสั่ง โรงเรียนอินทรมพริยอนุสรณ์ ที่ ๑๙๕/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ
 รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
 ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการวิเคราะห์การ
 ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ นำไป
 พัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

ในการนี้ คณะกรรมการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
 ดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินดังกล่าว
 เรียบร้อยแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ลงชื่อ.....

(นางสาวศิริรัตน์ สัมฤทธิ์)

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

เพื่อทราบ

เพื่อทราบและพิจารณา

ด้วยนางสาวศิริรัตน์ สัมฤทธิ์ ศึกษานิเทศก์
 ครูวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ
 ความโปร่งใสฯ ตามเลขที่ ๑๙๕/๒๕๖๖

ลงชื่อ.....

(นางสาวสุภาวดี นันทย์ ตีสุนทร)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอินทรมพริยอนุสรณ์

๒๖ มิ.ย. ๖๖

๒๖ มิ.ย. ๖๖

- ๒๖ มิ.ย. ๖๖
 - ขอขอบคุณคณะกรรมการฯ ที่จัดทำ
 จดหมายขอประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
 ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และขอขอบคุณที่นำผลการ
 วิเคราะห์มาแจ้งให้ทราบ

๒๖ มิ.ย. ๖๖



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

(Integrity and Transparency Assessment Online:ITA Online)

ประจำปีงบประมาณ 2565



โรงเรียนอินทร์มพริยอนุสรณ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

(Integrity and Transparency Assessment Online:ITA Online)

ประจำปีงบประมาณ 2565



โรงเรียนอินทรมัธยมศรีนครินทร์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้สถานศึกษา กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อ แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผย ข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็น ปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงาน ของ หน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา

โรงเรียนอินทรมุขวิทยานุสรณ์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในการร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และมีบทบาทใน การผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ

โรงเรียนอินทรมุขวิทยานุสรณ์

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) โดยในระลอก (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ITA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาและสถานศึกษาที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง ให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศชาติสูงสุด ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา แบ่งออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่
๒. การใช้งบประมาณ
๓. การใช้อำนาจ
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
๖. คุณภาพการดำเนินงาน
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน
๙. การเปิดเผยข้อมูล
๑๐. การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓ .แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี ๗ ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน ๙๕.๐๐ – ๑๐๐	คะแนน ระดับ AA
ผลคะแนน ๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙	คะแนน ระดับ A
ผลคะแนน ๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙	คะแนน ระดับ B
ผลคะแนน ๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙	คะแนน ระดับ C
ผลคะแนน ๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙	คะแนน ระดับ D
ผลคะแนน ๕๐.๐๐ – ๕๔.๙๙	คะแนน ระดับ E
ผลคะแนน ๐ – ๔๙.๙๙	คะแนน ระดับ F

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนอินทรมพรรยอนุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๒.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๐.๓๒ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B (Good) โดยตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนสูงสุดร้อยละ ๑๐๐

๒.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนอินทรมพรรยอนุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้คะแนนร้อยละ ๙๓.๗๔ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ A (Very Good) โดยตัวชี้วัด ๑ ได้คะแนนสูงสุดร้อยละ ๙๙.๘๔ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัด ๙ ได้คะแนนร้อยละ ๗๘.๙๓

๒.๓ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑ ที่ผ่านมา (พ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๖๓	๗๕.๕๒	-	-
๒๕๖๔	๙๕.๒๗	เพิ่มขึ้น	+๑๙.๗๕
๒๕๖๕	๙๓.๗๔	ลดลง	-๑.๕๓

๒.๔ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑ เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นครู บุคลากร ผู้ปกครองและผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑ และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑ เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๘๔	AA	ผ่าน
๒	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๘๐	AA	ผ่าน
๓	การใช้อำนาจ	๙๙.๗๙	AA	ผ่าน
๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๘.๘๔	AA	ผ่าน
๕	การใช้งบประมาณ	๙๘.๒๕	AA	ผ่าน
๖	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๗.๙๒	AA	ผ่าน
๗	การปรับปรุงการทำงาน	๙๗.๗๕	AA	ผ่าน
๘	การแก้ปัญหาการทุจริต	๙๗.๐๒	AA	ผ่าน
๙	การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕	A	ผ่าน
๑๐	การเปิดเผยข้อมูล	๗๘.๙๓	B	ผ่าน

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	คะแนน	หมายเหตุ	
AA	Excellence	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	ผ่าน
A	Very Good	๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	ผ่าน
B	Good	๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่ผ่าน
C	Fair	๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	ไม่ผ่าน
D	Poor	๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	ไม่ผ่าน
F	Fail	๐ - ๔๙.๙๙	ไม่ผ่าน

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนอินทร์มหาราช อนุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คือ

(๑) **ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๘๔ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

(๒) **ตัวชี้วัดที่ ๒ คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๘๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่าไม่มีการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ควรมีการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

(๓) **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๗๙ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลและการมอบหมายงาน

(๔) **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๘.๘๔ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนเห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้

เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๘.๒๕ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ค่าดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงานให้ความสำคัญ กับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๙๒ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานควรจะมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

(๗) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๗๕ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

(๘) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๐๒ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

(๙) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๗๕ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๘.๙๓ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเฉลี่ย ๒๙.๕๗ จาก ๓๐.๐๐ เท่ากับร้อยละ ๙๘.๕๖ อยู่ในระดับดีเยี่ยม (Excellence) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพโดยสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑) นโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ๒) แผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๓) ช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ๔) การนำผลการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน	๑) กำหนดนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานที่ชัดเจน ๒) จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๓) เปิดช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ๔) นำผลการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

๔.๒ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเฉลี่ย ๒๙.๖๔ จาก ๓๐.๐๐ เท่ากับร้อยละ ๙๘.๘๐ อยู่ในระดับดีเยี่ยม (Excellence) บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน

ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๑) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ๒) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใสมีวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๔.๓ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย ๓๔.๕๔ จาก ๔๐.๐๐ เท่ากับร้อยละ ๘๖.๓๕ อยู่ในระดับดีมาก (Very Good) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานยังมีการวางระบบเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ไม่ชัดเจนหรือหรือไม่เป็นปัจจุบัน อย่างไรก็ตามสถานศึกษาก็มีความพยายามที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ และยังคงมีประเด็นในการพัฒนาสำหรับสถานศึกษาซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑) การประชาสัมพันธ์ - ช่องทางการติดต่อ ๒) การบริหารงาน - การรายงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ๓) การบริหารเงินงบประมาณ - การเปิดเผยข้อมูล แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด ๔) การปฏิบัติงาน - คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑) พัฒนาระบบให้มีช่องทางเพื่อการติดต่อที่ครบถ้วนและชัดเจน ๒) ปรับปรุงข้อมูลการรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปีให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด ๓) ปรับปรุงข้อมูล แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด ๔) ปรับปรุงคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

๕. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๘.๙๓ ซึ่งประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ ๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและ ๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๗๘.๙๓

ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น และหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นคือ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑) การบริหารงาน ได้แก่	จัดทำแผนดำเนินงานประจำปี แผนปฏิบัติงาน รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รายงานผลการดำเนินงานประจำปี คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ และคู่มือการให้บริการของกลุ่มงานทุกกลุ่ม	นางสาวศิริรัตน์ สัมฤทธิ์ นางสาวโนชา เพ้าหอม นางทัศนีย์ ภูมิลาด นางจินตนา ศิริขวา	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๒) การบริหารเงิน งบประมาณ	จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีและแผนการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหาพัสดุ รายงาน การกำกับติดตามการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี รายงานผล การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้าง สรุปผล การจัดซื้อจัดจ้าง และรายงาน ผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุประจำปี	นางจินตนา ศิริขวา นางสาวอวิศา สมจิตร นางสาววรรณภา ชุมนุ่ม	รายงานความก้าวหน้าและ สรุปผลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
๓) การบริหารและ พัฒนาทรัพยากร บุคคล	กำหนด นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคลการดำเนินการ ตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์ การบริการและพัฒนาทรัพยากร บุคคล	นางทัศนีย์ ภูมิลาด นางสาวปาริญา แก้วเกษ	รายงานความก้าวหน้าและ สรุปผลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
๔) การส่งเสริมความ โปร่งใส	กำหนดแนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต จัดทำ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสใน หน่วยงานและการเปิดโอกาสให้ เกิดการมีส่วนร่วม	นางสาวศิริรัตน์ สัมฤทธิ์ นางสาวณิชชรัสมิ์ อยู่พันธ์	รายงานความก้าวหน้าและ สรุปผลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนอินทรมหรรณพ

ที่ ๑๙๕ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” โดยปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ระยะแรก (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เป็นการประเมินแบบออนไลน์ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกระบวนการประเมินครั้งนี้เสร็จสิ้นแล้ว ดังนั้นโรงเรียนอินทรมหรรณพจึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานและการวางแผนในการป้องกันการทุจริตทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติในอนาคต โดยมีคณะกรรมการดังนี้

คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นางสาวพรทิพย์ ชูบัว	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ที่ปรึกษา
๒. นางสาวสุคนธ์ทิพย์ ดีสุคนธ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ที่ปรึกษา
๓. นางสาวศิริรัตน์ สัมฤทธิ์	หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป	ประธานกรรมการ
๔. นางสาวอโนชา เพ้าหอม	หัวหน้างานบริหารงานวิชาการ	กรรมการ
๕. นางจินตนา ศิริขวา	หัวหน้างานบริหารงานงบประมาณ	กรรมการ
๖. นางทัศนีย์ ภูมิลาด	หัวหน้างานบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๔. นางสาววิราพรรณ ปรี่องาม	ครู	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขปัญหาในการดำเนินงานแก่คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นางสาวศิริรัตน์	สัมฤทธิ์	ประธานกรรมการ
๒. นางทัศนีย์	ภูมิลาด	กรรมการ
๓. นางจินตนา	ศิริขวา	กรรมการ
๔. นางสาวณิชาชรัสมิ์	อยู่พันธ์	กรรมการ
๕. นางสาววรรณภา	ชุนนุมน	กรรมการ

๖. นางสาววิราพรณ ปรี่องาม กรรมการและเลขานุการ
มีหน้าที่ วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและ
วางแผนกำหนดกิจกรรม การดำเนินงานในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

คณะกรรมการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑. นางสาวศิริรัตน์ สัมฤทธิ์ ประธานกรรมการ
๒. นางสาววิราพรณ ปรี่องาม กรรมการ
มีหน้าที่ ดำเนินการจัดทำรายงานวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ให้ถูกต้องและสอดคล้องกับผลการประเมิน

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด เพื่อให้เกิดผลดีแก่ทางราชการ สอดคล้องกับ
นโยบายการบริหารงานของโรงเรียน บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพและเกิด
ประสิทธิผลต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๖ เป็นต้นไป
สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นางสาวพรทิพย์ ชูบัว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอินทร์มพรรยอนุสรณ์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โรงเรียนอินทรมพริยอนุสรณ์

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	คะแนนเค	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลัง
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.84	IIT	98.56	30	29.57
2	การใช้งบประมาณ	98.25				
3	การใช้อำนาจ	99.79				
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	97.92				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.02				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.80	EIT	98.80	30	29.64
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.84				
8	การปรับปรุงการทำงาน	97.75				
9	การเปิดเผยข้อมูล	78.93	OIT	86.34	40	34.54
10	การป้องกันการทุจริต	93.75				
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						93.74
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)						A

Score -โรงเรียนอินทรมพริยอนุสรณ์

